

## PREFECTURE DE L'OISE

Arrêté du 13 juillet 2005 mettant en demeure la  
société FAURECIA à MERU de respecter les  
dispositions de l'arrêté ministériel du 28 janvier  
1993 relatif à la protection contre la foudre

## LE SECRETAIRE GENERAL

Chargé de l'administration de l'Etat dans le département

Vu la loi 2000.321 du 12 avril 2000 relative aux droits des citoyens dans leurs relations avec les administrations ;

Vu l'ordonnance 2000.914 du 18 septembre 2000 relative à la partie législative du code de l'environnement ;

Vu le code de l'environnement, notamment son livre V, titre I<sup>er</sup>, relatif aux installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret 53.578 du 20 mai 1953 modifié et complété fixant la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret 77.1133 du 21 septembre 1977 modifié pris pour l'application des dispositions relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement, reprises au livre V, titre I<sup>er</sup> du code de l'environnement ;

Vu le décret 83.1025 du 28 novembre 1983 concernant les relations entre l'administration et les usagers ;

Vu l'arrêté ministériel du 28 janvier 1993 et ses circulaires d'application en dates des 28 janvier 1993 et 28 octobre 1996 relatifs à la protection contre la foudre ;

l'arrêté préfectoral du 4 janvier 1996 autorisant la société FAURECIA à exploiter des installations de conception et de fabrication d'équipements plastiques pour l'industrie automobile ;

Vu le procès-verbal du 24 juin 2005 dressé par l'inspecteur des installations classées à l'encontre de la société FAURECIA à MERU pour le non respect des dispositions édictées à l'arrêté ministériel du 28 janvier 1993 susvisé ;

Vu le rapport et l'avis de l'inspection des installations classées en date du 24 juin 2005 ;

Vu l'avis émis par le Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement de PICARDIE en date du 5 juillet 2005 ;

Considérant

les intérêts visés à l'article L 511-1 du Livre V – Titre 1<sup>er</sup> du Code de l'Environnement, en particulier la protection de l'environnement, la santé et la sécurité publiques ;

que la société FAURECIA ne respecte pas les dispositions édictées à l'arrêté ministériel du 28 janvier 1993 susvisé ;

que le non respect des dispositions reprises à l'arrêté ministériel du 28 janvier 1993 susvisé relatif à la protection de la foudre est de nature à aggraver notamment l'ampleur d'un éventuel sinistre susceptible de survenir sur les installations de la société FAURECIA et de porter atteinte notamment à la sécurité publique ;

que pour mettre fin aux désordres, il y a lieu de mettre la société FAURECIA en demeure de procéder aux opérations nécessaires à la protection des intérêts précités ;

les dispositions de l'article L 514-1 du Livre V – Titre 1<sup>er</sup> du Code de l'Environnement ;

## ARRETE

### ARTICLE 1<sup>er</sup>

La société FAURECIA dont le siège social est situé 2, rue Hennape 92735 NANTERRE CEDEX, est mise en demeure pour l'établissement qu'elle exploite à MERU (60110) – Route de Pontoise de respecter les dispositions édictées ci-après dont les délais fixés s'entendent à compter de la date de notification du présent arrêté.

### ARTICLE 2

Sous le délai de 3 mois, les installations du site de MERU sur lesquelles une agression par la foudre pourrait être à l'origine d'événements susceptibles de porter atteinte, directement ou indirectement, à la sûreté des installations, à la sécurité des personnes ou à la qualité de l'environnement, seront protégées contre la foudre conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 28 janvier 1993 et de ses circulaires d'application en dates des 28 janvier 1993 et 28 octobre 1996 relatifs à la protection contre la foudre.

### ARTICLE 3

En cas de non respect des dispositions du présent arrêté dans les délais prescrits, les sanctions administratives prévues à l'article L.514-1 du livre V – titre I<sup>er</sup> du code de l'environnement pourront être appliquées, sans préjudice des sanctions pénales.

### ARTICLE 4

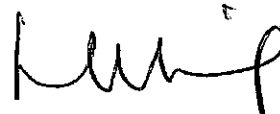
Conformément à l'article L.514-6 du code de l'environnement, la présente décision peut être déferée au tribunal administratif. Le délai de recours est de deux mois.

**ARTICLE 5**

Le secrétaire général de la préfecture de l'Oise, le maire de MERU, le directeur régional de l'industrie de la recherche et de l'environnement de Picardie, l'inspecteur des installations classées sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Beauvais, le 13 juillet 2005

Le secrétaire général,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. BORIUS', with a stylized flourish at the end.

Jean-Régis BORIUS